



R.152.12.2019

Kartuzy, dn. 04.06.2020 r.

Pan
Tyberiusz Kriger
Radny Rady Miejskiej w Kartuzach

Dotyczy: Interpelacji nr 03/05/2020 z dnia 22.05.2020r.

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie informuję, że w poprzednich latach wiele zadań inwestycyjnych bądź remontowych wprowadzano do budżetu gminy już po rozpoczęciu roku budżetowego po uzyskaniu wiedzy na temat posiadanych tzw. wolnych środków. Tak też było z zadaniami, które zostały zgłoszone przez mieszkańców, jako priorytetowe na spotkaniach w ubiegłym roku. W poprzednich latach nie raz apelowałem do radnych o cierpliwość z uwagi na brak możliwości ujęcia wszystkich pożądanых zadań już w projekcie budżetu, z uwagi na niewystarczające dochody własne na etapie tworzenia projektu budżetu. Pan, jako młody radny, być może nie ma porównania, w jaki sposób odbywało się to w poprzednich latach. Zapewniam Pana, że zawsze zmiany do budżetu były przedstawiane na danej sesji w jednym projekcie uchwały, zaś zakres zmian niejednokrotnie był omawiany na posiedzeniach klubów radnych, na które to niegdyś, jako jedyny przedstawiciel organu wykonawczego byłem zapraszany.

Tut. Urząd dokładnie przeprowadził szczegółową analizę, czy w bieżącej sytuacji zasadne i rozsądne jest wprowadzanie budżetu obywatelskiego. Wprowadzenie budżetu obywatelskiego w Gminie Kartuzy przed trzema laty było moją własną inicjatywą i chciałbym móc w przyszłości wznowić jego realizację. Niestety na obecnym etapie zbyt wiele jest niewiadomych i zagrożeń, aby można było jednoznacznie zdecydować, że uruchomienie budżetu obywatelskiego w 2021r. będzie możliwe:

1. Po pierwsze – obecnie niemożliwe jest skalkulowanie dochodów, jakie osiągnie Gmina Kartuzy w 2020r. Nie wiadomo, czy konieczne będzie zaciągnięcie kredytu – w przypadku chęci realizacji wszystkich zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie gminy. Pan wie najlepiej, jak często ja, jako burmistrz jestem atakowany za stan zadłużenia, kiedy wiadomo, że o każdej kwocie pożyczki i kredytu decyduje Rada Miejska, zaś w poprzedniej i obecnej kadencji nie mogłem liczyć na większościowe poparcie w Radzie Miejskiej. Stąd też wielce zadziwiające są nieustanne ataki na mnie o zadłużenie, o którym to zdecydowała Rada Miejska będąca w ciągłej opozycji wobec burmistrza. Jednocześnie apeluję o zaprzestanie rozpowszechniania nieprawdziwych informacji na temat stanu zadłużenia gminy. Na portalu społecznościowym podaje Pan nieprawdziwą informację, jakoby zadłużenie gminy Kartuzy sięgało 90 mln zł. W 30-letniej historii naszego Samorządu nigdy nie było zadłużenia na takim poziomie. Obecne zadłużenie jest o 25 % niższe niż Pan rozpowszechnia i planowane jest jeszcze jego obniżenie na koniec roku.
2. Po drugie – jako organ wykonawczy nie posiadający poparcia w Radzie Miejskiej, nie mogę liczyć na to, że będę miał realny wpływ na wielkość dochodów własnych w przyszłym roku – to Rada Miejska, prawdopodobnie bez uwzględnienia wysokości niezbędnych wydatków, zdecyduje o wysokości podatków od nieruchomości,

o wysokości opłat za odpady. Już przy uchwalaniu budżetu na bieżący rok szacowaliśmy, że deficyt w gospodarce odpadami wyniesie przynajmniej 3 mln zł. Obecnie obserwujemy jeszcze większy wzrost masy odpadów niż w poprzednich latach. Można to wiązać ze stanem pandemicznym i zmianą zachowań konsumenckich. Przy dalszym braku zrozumienia ze strony większości radnych, nie trudno się domyślić, że gmina w niedalekiej przyszłości stanie przed jeszcze większym problemem z uwagi na brak osiągnięcia równowagi budżetowej pomiędzy dochodami bieżącymi a kosztami bieżącymi. Do 2020r. przy określaniu zasady budżetowej samorządy mogły wliczać szacowaną wysokość wolnych środków, przy obecnym stanie prawnym od przyszłego roku będzie to niemożliwe. Nie wiadomo nawet z jakich innych źródeł gmina miałaby uiszczać te dopłaty. Z pewnością słyszał Pan o tym, że jest to problem wielu gmin, stąd też postulaty do rządu o zastosowanie rządowych dopłat do gminnych systemów gospodarki odpadami. Podsumowując, przy braku realnego wpływu na wielkość dochodów własnych, które mogłyby pokryć wciąż rosnące koszty, skrajnie nieodpowiedzialne z mojej strony byłoby podejmowanie decyzji na obecnym etapie o wydzieleniu części budżetu z przeznaczeniem na tzw. budżet obywatelski.

3. Po trzecie – projekt uchwały w dotyczący zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego powinien zostać opracowany przez organ wykonawczy. Niestety z uwagi na brak poparcia ze strony większości Rady Miejskiej w Kartuzach organ wykonawczy nie ma wpływu na to, jak te zasady w ostateczności by wyglądały. Sposób procedowania uchwał w ostatnich dwóch latach pokazał, że pomimo sprzeciwu ze strony Urzędu Miejskiego wprowadzane są zmiany chociażby na jeden wniosek radnego. Odpowiedzialnością za wykonanie uchwały natomiast obarczany jest organ wykonawczy gminy. W takim układzie nierozsądne byłoby ze strony organu wykonawczego narażanie się na realizację budżetu w sposób, o którym zadecyduje Rada Miejska bez uwzględniania stanowiska tut. Urzędu.
4. Po czwarte – ustawa o samorządzie gminnym nałożyła obowiązek wydzielenia budżetu obywatelskiego jedynie na miasta na prawach powiatu. Pomimo tego samorządy, które chciałyby fakultatywnie wyodrębnić część budżetu i przeprowadzić konsultacje, są zmuszone do stosowania przepisów ustawy. Niestety zapisy ustawy nie są dostosowane do potrzeb gminy miejsko-wiejskiej, jaką jest Gmina Kartusy. Do czasu wejścia nowych przepisów ustawy Gmina Kartusy z powodzeniem realizowała fundusz sołecki na terenach wiejskich, zaś budżet obywatelski na terenie miasta. Niestety zapisy ustawowe uniemożliwią zastosowanie dotychczasowego podziału.
5. Po piąte- z uwagi na liczne potrzeby mieszkańców terenów wiejskich – mamy aż 24 sołectwa, chcielibyśmy kontynuować realizację zadań w ramach funduszu sołeckiego. Nie bez znaczenia jest również fakt, że przy realizacji funduszu sołeckiego, gmina może liczyć na niewielki, ale chociaż częściowy zwrot poniesionych kosztów. W przypadku budżetu obywatelskiego – taki zwrot nie funkcjonuje w ogóle, budżet państwa nic nie dopłaca do tego typu zadań.
6. Po szóste – dotychczasowe doświadczenia z wdrażania budżetu obywatelskiego pokazują, że zadania w znacznej mierze dotyczyły terenów nie będących własnością Gminy Kartusy, co nastęrczało problemów na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i stało się okazją do kolejnych ataków na organ wykonawczy gminy. Do dziś Komisja Rewizyjna analizuje dokumentację związaną z próbą rozbudowy placu zabaw na Os. Sikorskiego i można odnieść wrażenie, że jej celem jest obarczenie winą tut. Urzędu za niewykonanie placu. Tymczasem Urząd Miejski nie odpowiada za to, że właściciel terenu wykonał daną inwestycję wiele lat wcześniej niezgodnie ze zgłoszeniem robót do Starostwa. Poprzednie edycje budżetu

obywatelskiego pokazały również, że w I etapie konsultacji wpływało niewiele pomysłów, zaś udział mieszkańców w II etapie konsultacji był efektem aktywnych działań tzw. „lokalnych liderów”. Sami mieszkańcy nie byli zainteresowani zbyt bezpośrednio udziałem w procesie planowania budżetu obywatelskiego. Dwie edycje budżetu obywatelskiego pozwoliły jednak na identyfikację najpilniejszych potrzeb w poszczególnych obszarach miasta, których realizacja wynika nie tylko z zadań własnych gminy, ale jest również kluczowa z punktu widzenia kształtowania przyszłych kosztów i dochodów bieżących gminy. Dlatego też chciałbym zaproponować zamiast realizacji budżetu obywatelskiego, uruchomienie programu odnowy podwórek. Program taki pozwalałby na koncentrację środków publicznych na terenach użytkowanych przez wspólnoty mieszkaniowe, ale należących do gminy i powodowałby docelowe przejmowanie tych terenów przez mieszkańców na własność. Wiele takich przypadków t.j. własności prywatnych zlokalizowanych na terenach gminnych, mamy na Osiedlach: XX lecia II RP, na Nowym Osiedlu. Ponadto na przeciwległym obszarze miasta t.j. po drugiej stronie ul. Wzgórza Wolności, gmina posiada wiele dróg, które wymagają remontów lub przebudowy. O zadaniach tych niejednokrotnie informowała również i nadal informuje Pani radna Irena Roszkowska. Ponadto dzięki aktywności Pani radnej Ewy Klein-Dyjeta uzyskujemy też na bieżąco informacje o potrzebach największych osiedli mieszkaniowych, na których gmina posiada niewiele własnych terenów, ale istniejąca gminna infrastruktura, w szczególności drogowa wymaga poprawy.

7. Po siódme – wkrótce przystąpimy do aktualizacji Gminnego Programu rewitalizacji Kartuz. W wyniku oceny dotychczasowych działań, być może okaże się, że obszarem zdegradowanym, czyli wymagającym najpilniejszej interwencji będzie inny obszar naszego miasta lub obszar wiejski. Z pewnością będzie się to wiązać z chęcią pozyskania środków unijnych, ale będzie wymagany również jak zawsze wkład własny gminy.
8. Po ósme – kończy się również realizacja kilkunastomilionowych projektów unijnych dotyczących: budowy węzła integracyjnego, przebudowy i rozbudowy kanalizacji deszczowej w mieście i rewitalizacji Centrum. Gmina obecnie realizuje projekt rekultywacji jezior kartuskich, na którego wdrażanie zaplanowano wkład własny na poziomie 10 mln zł i na którego realizację tutaj Urząd pozyskał prawie 45 mln zł z budżetu Unii Europejskiej. Przed nami bardzo ważne wyzwania, jak budowa kanalizacji sanitarnej na obszarach wiejskich, budowa dróg, chodników i ciągów pieszo-rowerowych. Chciałbym tak, jak inne gminy, móc przy wsparciu lokalnego klubu PIS, pozyskiwać środki z Funduszu Dróg Samorządowych na wielomilionowe inwestycje. Te właśnie wyzwania są obecnie dla mnie priorytetowe, stąd też przy planowaniu kolejnych budżetów, będę musiał się skupić w pierwszym rzędzie na zabezpieczeniu środków na ww. wydatki inwestycyjne, w drugiej kolejności – jeżeli będą wolne środki na wyodrębnianiu zadań w ramach budżetu obywatelskiego.

Reasumując do czasu uzyskania poparcia w Radzie Miejskiej w Kartuzach w zakresie kształtowania satysfakcjonujących dochodów własnych gminy lub/i uzyskania realnego wsparcia z budżetu państwa rekompensującego ubytek dochodów z powodu pandemii i wzrostu opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów, tutaj Urząd nie jest w stanie wydzielić z budżetu gminy Kartuzy środków w ramach budżetu obywatelskiego.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

Z poważaniem

BURMISTRZ

Mieczysław Grzegorz Gołuński

1000
1000